

Hvorfor ble Nordenfjeldske Bobilforening stiftet?

Vi viser til info-skriv i fra presidenten til medlemmene i Norsk Bobilforening, datert Stange 23.09.23.

Vi setter pris på at presidenten endelig tar seg tid til å informere medlemmene om hva som skjedde på landsmøtet i Selbu. Det er imidlertid slik at den informasjonen som presidenten nå har sendt ut tyder på at han må ha vært i et helt annet landsmøte enn det vi var til stede på. I hvert fall kan vi trygt si at virkelighetsoppfatningene er svært ulike. Vi deltok begge på landsmøtet som valgte delegater fra Region Nord. Vi var begge plassert på rad 2, rett foran presidentens talerstol og hadde derfor de beste muligheter til å få med oss det som foregikk.

I informasjonen som nå er sendt ut redegjøres det for bakgrunnen for at Region Nordland sine delegater ikke ble godkjent. Det er helt riktig at det dessverre ikke ble foretatt valg av landsmøtedelegater på Nordlands sitt årsmøte i 2022. Dette ble rettet opp ved at valget ble gjennomført på Nordland sitt årsmøte i juni 2023, altså i god tid før landsmøtet i Selbu medio august 2023. Med andre ord, delegatene ble lovlig valgt av årsmøte blant medlemmene i region Nordland, dog ikke på riktig årsmøte iht. NB sine vedtekter, men like fullt valgt. Normal folkeskikk av landsmøtet ville vært å utvise såpass storsinn at en hadde godkjent disse som stemmeberettigede likevel. Så ble altså ikke tilfelle. Landsmøtet ville vært suverent til å godkjenne delegatene fra Nordland. Dette ble det også oppfordret til fra talerstolen.

Det hører med til denne historien at på det omtalte årsmøtet i Region Nordland i 2022, satt også presidenten som observatør. Her hadde han hatt god mulighet til å påpeke at årsmøtet var i ferd med å glemme valg av delegater.

Presidenten og de 3 sørligste regionene har med dette vist at de var svært opptatt av å følge vedtektene ved å ikke godkjenne delegatene fra Nordland. Det fremstår derfor forunderlig for oss at det ikke er viet noen oppmerksomhet på at dokumentene til dette landsmøtet ikke kom ut til delegatene innen fristen, slik vedtektene fastsetter, men langt senere. Til dette har presidenten forklart at skylden ligger på regionlederne som ikke har videresendt til sine delegater. Dette er en framstilling som vi vet at disse regionlederne ikke er enige i, snarere er det en omskriving av faktum.

Hvordan var det så med sakene til landsmøtet? Var de behandlet av landsstyret før de gikk til landsmøtet? Vi ser at presidenten bedyrer at de var det, men ifølge tre regionledere var de ikke det. Hvem sine forslag til årsmeldinger, regnskap og budsjett var det som ble forelagt årsmøtet? Var det landsstyret sine forslag eller administrasjonen sine? Vi prøver her å belyse at det på årets landsmøte kun var oppmerksomhet rettet mot å følge vedtektene ved valg av delegater fra Nordland, mens andre brudd ikke ble viet noen oppmerksomhet.

Så til gjennomføringen av årets landsmøte. For å være vedtaksfør skal minst 75% av de stemmeberettigede være møtt. Årsmøtet ble åpnet ved at presidenten ønsket velkommen. Deretter ble det foretatt opprop. Oppropet viste at tilstrekkelig antall stemmeberettigede var til stede. Deretter startet en diskusjon om medlemmene i fra Nordland kunne godkjennes når de var valgt i 2023 ikke i 2022. Spørsmålet ble reist av representantene i fra Region Øst. Det ble deretter forlangt skriftlig avstemming om de skulle godkjennes eller ikke. Resultatet av

denne avstemmingen ble at delegatene fra region Nordland ikke ble godkjent. Det som da skjedde var at regionlederne for regionene Midt, Nordland og Nord alle gikk på talerstolen og ga beskjed om at de ville forlate møtet sammen med sine delegater.

Det som her er helt sentralt, er at alt dette skjedde før landsmøtet var formelt satt. Videre betyr dette at tilbake i landsmøtesalen satt langt færre stemmeberettigede enn de 75% som vedtektene forutsetter. Dette betyr at den påfølgende gjennomføringen av landsmøtet og alle vedtak som ble gjort er ugyldige. Det som skulle vært gjort var å innkalle til nytt landsmøte. Presidenten, daglig leder og AU har tidligere forklart at begrunnelsen for at de kunne fortsette landsmøtet var at tilstrekkelig antall stemmeberettigede i utgangspunktet var møtt fram og at man derfor kan se bort ifra at et stort antall forlot møtet før møtet var formelt satt.

På denne bakgrunn stiller vi oss svært tvilende til de såkalte juridiske råd som presidenten viser til. Det er nå engang slik at man får svar som man spør. Dersom vi skulle følge en slik logikk ved gjennomføring av møter, vil det bety at, i et tenkt tilfelle der alle møter ved møtets start og der alle unntatt én forlater møtet av ulike grunner under møtets gang, så vil den ene som satt igjen kunne gjøre bindende vedtak som om alle var til stede. Alle forstår at dette ikke går an.

Vi registrerer at presidenten forteller at vi, i forståelse med ledelsen i NB, har prøvd å finne løsninger som alle er fornøyd med. Hva dette skulle bety er helt ukjent for oss. Vi har over hode ikke registrert noen form for forsøk fra NB sentralt på dialog eller på å finne minnelige løsninger. Tvert imot, de skrivelser som er registrert framstår som forsøk på nedsettende omtale av de valgte representantene for de tre nordligste regionene, langt i fra noe forsøk på dialog.

Vi registrerer videre med vantro at presidenten, muligens i forsøk på å finne gode løsninger, nå har startet en utrenskning av ledere ved å meddele at leder for Region Midt og Region Nord er ekskludert i fra Norsk bobilforening. Vi tror ikke dette vil øke lysten blant medlemmene i NB til å bli i organisasjonen. Vi tror derimot at sjansen er stor for at dette trekket vil øke innmeldingene i **Nordenfjeldske Bobilforening**.

Vi har begge vært mangeårige medlemmer i NB og vi har sittet i regionstyret i mange av disse årene. Det som skjer nå, godt drevet fram av daglig leder, presidenten og AU, er tragisk.

Alf-Børre Knudsen

Ernst Gunnar Taknes

Delegat fra Region Nord

Delegat fra Region Nord